

ČESKÁ REPUBLIKA

ÚŘAD PRŮMYSLOVÉHO VLASTNICTVÍ

OSVĚDČENÍ

O ZÁPISU OCHRANNÉ ZNÁMKY



Karel Č a d a
předseda
Úřadu průmyslového vlastnictví

(111) Číslo zápisu:	279128	(730) Vlastník
Druh známky:	Kombinovaná	(551) Záznam o kolektivní známce
(220) Datum podání:	30.04.2004	(510) Seznam výrobků a služeb
(151) Datum zápisu:	13.03.2006	(156) Obnova zápisu
(320) Vznik práva přednosti:	30.04.2004	(791) Licenční smlouvy
(210) Číslo spisu:	346049	(800) Mezinárodní zápisy
(442) Datum zveřejnění přihlášky:	15.12.2004	(740) Zástupce vlastníka
<u>/číslování dle INID kódů- standard OMPI/</u>		(180) Zánik práv k ochranné známce
		(500) Jiná práva, ostatní rozhodné údaje

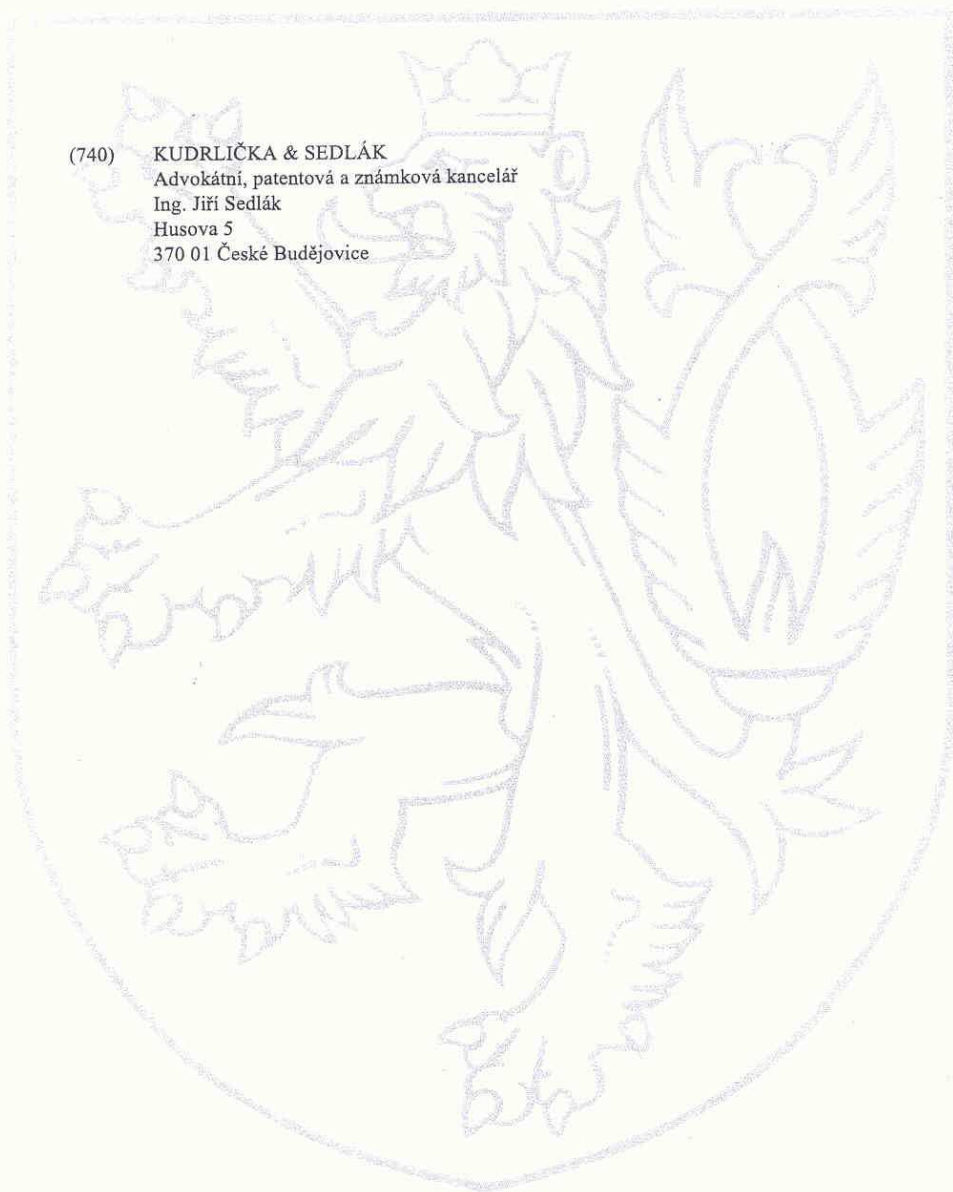
Toto osvědčení obsahuje údaje z rejstříku ochranných známek platné ke dni vydání této listiny

(730) International Police Association (IPA) - sekce České republiky
Ministerstvo vnitra, Poštovní schránka 21/IPA
170 34 Praha 7
Česká republika

(510) (16) papír a papírenské výrobky, zejména papírové kapesníky, ubrusy, ubrousky, prostírání papírová, vlajky, vlaječky a praporky papírové, papírové obaly a obálky, etikety, periodické a neperiodické tiskoviny a jiné tiskárenské výrobky, jako například tiskopisy všeho druhu, knihy, časopisy, noviny, katalogy, prospekty, plakáty, letáky a jiné propagační, reklamní a informační materiály, pohlednice, fotografie, grafická a kartografická díla a jiná vyobrazení na papírovém nosiči, záložky do knih, kalendáře, diáře, poznámkové bloky, papír dopisní a kancelářský, sáčky a tašky z papíru a plastů v jiné třídě nezařazené, razítka, psací, školní a kancelářské potřeby a pouzdra, obaly, stojánky a závěsy na ně, členské průkazy, plakety a autoplakety, alba, blahopřání, desky na dokumenty, držáky na psací potřeby, formuláře, grafické reprodukcce, grafické znaky, kancelářské potřeby kromě nábytku, karty, obrazy, mapy, nálepky, obtisky, nože na papír, pečetě, pera, podložky, pořadače, ročenky, těžítka; (24) prapory a vlaječky s výjimkou papírových, ubrusy a ubrousky s výjimkou papírových, utěrky a ručníky; (25) oděvy, obuv, kloboučnické zboží, uniformy, prádlo (osobní), čepice s kšiltý, šály, prádlo (spodní), rukavice, kravaty, opasky, pokrývky hlavy, vaky na oděvy; (26) medaile, pamětní plakety, odznaky, ne z drahých kovů, členky, knoflíky, nažehlovací ozdoby textilních výrobků, ozdoby zlaté (výšivky), přezky na opasky, spony na oděvy; (38) komunikace, šíření a přenos informací prostřednictvím datových sítí, včetně Internetu; (41) společenské, kulturní a sportovní aktivity, zprostředkování, zajišťování a organizování výchovy a vzdělávání, pořádání školení, seminářů, konferencí, kolokvií, kongresů, plesů a soutěží, shromažďování informací o výchově a vzdělávání, shromažďování a poskytování informací o veřejné správě a policejní službě, pořádání výstav, vydavatelská činnost, fotografování, nahrávání videopásek, výroba videofilmů.

Třídy výrobků a služeb:
16, 24, 25, 26, 38, 41

(740) KUDRLIČKA & SEDLÁK
Advokátní, patentová a známková kancelář
Ing. Jiří Sedlák
Husova 5
370 01 České Budějovice



Znění nebo vyobrazení ochranné známky

(111) Číslo zápisu: 279128

(210) Číslo spisu: 346049

(číslování dle INID kódů/
standard OMPI/

(540) Reprodukce ochranné známky

(526) Omezení rozsahu ochrany

(558) Informace o ochranné známce tvořené
pouze barvou nebo kombinací barev

(591) Informace o nárokovaných barvách

(561) Přepis do latinky

(531) Třídy obrazových prvků

(540)



(531) 1.5.12, 26.1.4, 26.1.19, 1.1.10, 1.1.25, 27.5.24, 25.1.6, 5.13.9



V Praze dne: 13.03.2006

Za správnost:

ochranná známka

System ASPI - stav k 28.4.2006 do částky 59/2006 Sb. a 23/2006 Sb.m.s.
Seznam paragrafů a text 441/2003 Sb. - poslední stav textu

§ 8 Práva z ochranné známky

- (1) Vlastník ochranné známky má výlučné právo užívat ochrannou známku ve spojení s výrobky nebo službami, pro něž je chráněna. Své právo prokazuje vlastník zapsané ochranné známky výpisem z rejstříku, popřípadě osvědčením o zápisu. Vlastník ochranné známky je oprávněn používat spolu s ochrannou známkou značku (R).
- (2) Nestanoví-li tento zákon jinak (§ 10 a 11), nikdo nesmí v obchodním styku bez souhlasu vlastníka ochranné známky užívat
 - a) označení shodné s ochrannou známkou pro výrobky nebo služby, které jsou shodné s těmi, pro které je ochranná známka zapsána,
 - b) označení, u něhož z důvodu jeho shodnosti nebo podobnosti s ochrannou známkou a shodnosti nebo podobnosti výrobků nebo služeb označených ochrannou známkou a označením existuje pravděpodobnost záměny na straně veřejnosti, včetně pravděpodobnosti asociace mezi označením a ochrannou známkou,
 - c) označení shodné s ochrannou známkou nebo jí podobné pro výrobky nebo služby, které sice nejsou podobné těm, pro které je ochranná známka zapsána, avšak jde o ochrannou známku, která má dobré jméno v České republice, a jeho užívání by nepoctivě těžilo z rozlišovací způsobilosti nebo dobrého jména ochranné známky nebo jim bylo na újmu.
- (3) Pro potřeby odstavce 2 se za užívání v obchodním styku považuje zejména
 - a) umístování označení na výrobky nebo jejich obaly,
 - b) nabídka výrobků pod tímto označením, jejich uvádění na trh nebo skladování za tímto účelem anebo nabídka či poskytování služeb pod tímto označením,
 - c) dovoz nebo vývoz výrobků pod tímto označením,
 - d) užívání označení v obchodních listinách a v reklamě.
- (4) V případě neoprávněného zásahu do práv z ochranné známky má vlastník ochranné známky právo domáhat se u soudu 5) toho, aby porušení nebo ohrožení práva bylo zakázáno a aby následky porušení byly odstraněny; může se též domáhat přiměřeného zadostiučinění, a to i v penězích. Právo na vydání bezdůvodného obohacení a na náhradu škody zůstává nedotčeno.
- (5) Vlastník ochranné známky je oprávněn se rovněž domáhat náhrady škody způsobené jednáním uskutečněným v době po zveřejnění přihlášky a přiměřeného zadostiučinění. Soud rozhodne ve věci až po zápisu ochranné známky do rejstříku.
- (6) Vlastník ochranné známky má vůči každému, kdo uvádí nebo hodlá uvést na trh výrobky či služby, na nichž nebo na jejichž obalech, popřípadě na dokladech je provázejících je umístěno označení shodné či podobné s jeho ochrannou známkou, právo na informaci o původu výrobků či dokladů provázející výrobky nebo služby; rozhodnout o tomto právu přísluší soudu, který žalobu zamítne, jestliže by to bylo v nepoměru k závažnosti ohrožení či porušení.
- (7) Vlastník ochranné známky může požadovat, aby soud nařídil tomu, kdo porušuje nebo ohrožuje práva z ochranné známky, stáhnout z trhu a zničit výrobky, jejichž výrobou nebo uvedením na trh nebo skladováním došlo k ohrožení nebo porušení práva chráněného tímto zákonem, popřípadě zničit materiál a nástroje určené nebo používané výlučně nebo převážně při činnostech ohrožujících práva porušujících práva chráněná tímto zákonem.

Soud zničení nenařídí, nejsou-li tyto výrobky ve vlastnictví toho, proti němuž návrh směřuje, nebo jestliže by ohrožení či porušení práva mohlo být odstraněno jinak a zničení by bylo nepřiměřené tomuto ohrožení nebo porušení. Odstranění označení nebo padělané ochranné známky z výrobků před jejich uvedením na trh lze připustit jen ve výjimečných případech.

- (8) Byla-li ochranná známka zapsána na jméno obstaravatele bez souhlasu vlastníka známky (dále jen "ochranná známka zapsaná na jméno obstaravatele"), má takový vlastník právo zakázat užívání známky obstaravatelem, ledaže by tento obstaravatel své jednání řádně odůvodnil.

5) § 9 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.

§ 33

**Přestupky na úseku porušování průmyslových práv
a porušování práv k obchodní firmě**

(1) Přestupku se dopustí ten, kdo

a) neoprávněně vykonával práva, která jsou zákony na ochranu průmyslového vlastnictví vyhrazena majitelům těchto práv,

b) neoprávněně užíval obchodní firmu nebo jakékoliv značení zaměnitelné s obchodní firmou nebo označením příznačným pro jiného podnikatele.

(2) Za přestupky podle odstavce 1 lze uložit pokutu do 15 000 Kč.

Vysvětlivky:

Ustanovení bylo vloženo do zákona jeho novelou provedenou zákonem č. 62/2002 Sb. s účinností od 1. dubna 2002. Smyslem zavedení nových skutkových podstat přestupků je především vytvořit další nástroj k dodržování práv k duševnímu vlastnictví a přispět k potírání vyskytujících se nekalých jevů v oblasti výrobcového pirátství a obchodu s padělaným zbožím. Toto opatření je v souladu se závazkem České republiky vyplývajícím z Dohody o obchodních aspektech k duševnímu vlastnictví (TRIPs), která je součástí dohody o zřízení Světové obchodní organizace.

K odstavci 1

písm. a)

Tento přestupek přichází v úvahu pro postih neoprávněných zásahů do práv, která jsou zákony na ochranu průmyslového vlastnictví vyhrazena majitelům těchto práv. Jde konkrétně o ochranu patentů, zapsaných průmyslových vzorů, zapsaných ochranných známek, zapsaných označení původu zboží i zapsaného zeměpisného označení. Mezi zákony na ochranu průmyslového vlastnictví patří konkrétně zákon č. 527/1990 Sb., o vynálezech a zlepšovacích námětech, ve znění pozdějších předpisů, jehož úplné znění bylo vyhlášeno pod č. 3/2001 Sb., zákon č. 478/1992 Sb., o užitých vzorech, ve znění zákona č. 116/2000 Sb., zákon č. 207/2000 Sb., o ochraně průmyslových vzorů, zákon č. 529/1991 Sb., o ochraně topografií polovodičových výrobků, ve znění zákona č. 116/2000 Sb., zákon č. 137/1995 Sb., o ochranných známkách, ve znění pozdějších předpisů, jehož úplné znění bylo vydáno pod č. 400/2000 Sb.

O neoprávněné vykonávání práv k průmyslovému vlastnictví se bude jednat za předpokladu, že je bude využívat fyzická osoba bez souhlasu, popřípadě bez vědomí vlastníka tohoto práva.

Je namístě uvést, že ochrana průmyslového vlastnictví je v první řadě zajišťována postihem nezákonného jeho porušení jako trestné činy hospodářské, které jsou zakotveny v hlavě druhé trestního zákona. Jde konkrétně o trestné činy podle § 149 o nekalé soutěži, podle § 150 o porušování práv k ochranné známce, obchodnímu jménu a chráněnému označení původu a podle § 151 o porušování průmyslových práv.

K postihu za uvedené trestné činy je ve všech případech nutným předpokladem prokázání úmyslného zavinění pachatele protiprávního jednání. Jednání spáchané eventuálně z nedbalosti však bude nyní postihováno jako přestupek. Pokud jde o úmyslné porušení povinnosti, mohl by je správní orgán postihovat jako přestupek pouze v případě, že by mu takové jednání, u něž nebylo shledáno naplnění materiálního znaku trestného činu z hlediska společenské závažnosti projednávaného případu, bylo postoupeno k projednání jako přestupek.

Při projednávání podezření ze spáchání přestupku podle § 33 odst. 1 písm. a) je namístě vycházet z vymezení základních pojmů pro ochranu průmyslových práv v dotčených zákonech.

Tak např.

- za **průmyslový vzor** se pokládá vzhled výrobku nebo jeho části spočívající zejména ve znacích linií, obrysů, barev, tvaru, struktury nebo materiálů výrobku samotného nebo jeho zdobení [§ 2 písm. a) zákona č. 207/2000 Sb.],

- jako **užitné vzory** se chrání podle § 1 zákona o užitných vzorech č. 478/1992 Sb. technická řešení, která jsou nová, přesahují rámec pouhé odborné dovednosti a jsou průmyslově využitelná,

- **ochrannou známkou** je podle § 1 zákona č. 137/1995 Sb., o ochranných známkách, označení tvořené slovy, písmeny, číslicemi, kresbou nebo tvarem výrobku nebo jeho obalu, popřípadě jejich kombinací, určené k rozlišení výrobků nebo služeb pocházejících od různých podnikatelů a zapsané do rejstříku ochranných známek vedeného Úřadem průmyslového vlastnictví,

- obsah pojmu **topografií polovodičových výrobků** je vyložen v § 2 zákona č. 529/1991 Sb. Původci topografie nebo jeho právnímu zástupci přísluší právo na její ochranu,

- za **vynálezy** ve smyslu § 3 zákona o vynálezech a zlepšovacích návrzích se považují a požívají ochrany vynálezy, které jsou nové, jsou výsledkem vynálezecké činnosti a jsou průmyslově využitelné, byly-li na ně uděleny patenty.

písm. b)

Podstatou tohoto přestupku je postih jednání, jímž bylo neprávem uvedeno do oběhu zboží buď označené totožným nebo zaměnitelným označením jiného podnikatele nebo neoprávněně pod jinou obchodní firmu nebo způsobem s ní zaměnitelným. Jde o postih jednoho z jednání, které je v rozporu s dobrými mravy hospodářské soutěže a je způsobilé přivodit újmu jiným soutěžitelům. Hospodářský

§ 33

zákoník č. 513/1991 Sb. svým ustanovením § 44 prohlašuje takové jednání za nekalou soutěž a zakazuje je. Mezi demonstrativně uváděnými příklady forem nekalé soutěže je uvedeno v citovaném zákonném ustanovení výslovně také jednání spočívající ve vyvolání nebezpečí záměny a parazitování na pověsti podniku, výrobku či služeb jiného soutěžitele. To bylo zřejmě spolu s dalšími ustanoveními hospodářského zákoníku a § 46 o klamavém označení zboží a služeb a § 47 o vyvolání nebezpečí záměny podkladem pro vymezení skutkové podstaty přestupku podle odstavce 1 písm. b).

Na vysvětlení se uvádí, že podle § 8 obchodního zákoníku se obchodní firmou rozumí název, pod kterým je podnikatel zapsán do obchodního rejstříku, je povinen činit právní úkony, je-li fyzickou osobou, pod svým jménem a příjmením, a jde-li o právnickou osobu, pod svým názvem. Podle § 10 obchodního zákoníku nesmí být firma zaměnitelná s firmou jiného podnikatele a nesmí působit klamavě.

Je namístě poukázat na to, že dosud jsou nezákonná jednání v uvedených směrech postihována pouze jako trestné činy proti předpisům o nekalé soutěži. Jde konkrétně o trestný čin § 149 tr. zákona, podle něhož se stíhá ten, kdo poškodí dobrou pověst nebo ohrozí chod nebo rozvoj podniku soutěžitele a trestný čin § 150 tr. zákona, podle něhož je postihován ten, kdo pro dosažení hospodářského prospěchu neoprávněně užívá obchodní jméno nebo jakékoli označení s ním zaměnitelné, nebo ten, kdo uvede do oběhu výrobky neoprávněně opatřené označením původu, k němuž přísluší výhradní právo jinému nebo označení původu s ním zaměnitelným.

Lze předpokládat, že obdobně jako je pojednáno při rozboru přestupku podle písm. a), že může nastat i u některého jednání uvedeného v § 149 a § 150 tr. zákona k předání případu, u něhož nebude shledáno naplnění materiálního znaku trestného činu, správnímu orgánu k projednání jako přestupek, i když by bylo pachateli prokázáno úmyslné zavinění.

Jinak, jak již bylo uvedeno v rozboru k přestupku podle písm. a), stačí i k projednání přestupku podle písm. b) pouze zavinění z nedbalosti.

K odstavci 2

Horní hranice pokuty, kterou lze za přestupky podle § 33 zákona uložit, odpovídá poznatkům, že je třeba účinně čelit množícím se případům porušování zásad správného postupu při hospodářském soutěžení.